

Priorisation des orientations par les participants au forum lors du 27 mai 2015

Compilation par Mélanie Houle, agente de projet, CDC de Sherbrooke (juin 2015)

La réflexion des membres autour d'une vision commune ainsi que la consultation de l'automne 2014 ont mené à l'élaboration de 5 orientations pour la poursuite des activités de la Concertation (section 1.3). Lors du forum, les participants ont eu l'opportunité de se prononcer sur l'importance relative accordée pour chacune des orientations ainsi que des exemples d'actions associées.

En somme, c'est la sécurité alimentaire qui a reçu la plus haute importance, c'est également pour cette orientation que les gens sont le plus unanimes. Les gens ont également souligné l'importance du maintien de la concertation ainsi que de l'approche du développement des communautés. Enfin, la communication et le suivi des enjeux locaux reçoivent moins d'importance, les opinions des participants sont aussi plus partagées.

Orientation 1 Concertation

Concernant la concertation, des gens ont abordé la question de la représentativité des différents groupes sur la table et qu'il est nécessaire de rallier d'autres acteurs. Deux commentaires ont suggéré un leadership partagé et deux commentaires ont suggéré de diminuer l'hyperconcertation. Les gens reconnaissent aussi l'importance de mobiliser les partenaires.

Orientation 2 Communication

Concernant la communication, les gens accordent une moins grande importance à une infolette ainsi qu'à la rédaction d'article dans les journaux et sur les médias sociaux. La promotion de la Charte ainsi que la mise en valeur des bons coups des partenaires reçoivent la plus haute importance. Les commentaires mettent aussi de l'avant la nécessité de communiquer avec les « autres » acteurs sherbrookoïses (élus, milieu économique) et de parler DU citoyen et AVEC le citoyen.

Orientation 3 Développement des communautés

Pour le développement des communautés, c'est mettre de l'avant la participation citoyenne qui reçoit la plus grande importance. C'est une des deux actions qui reçoit le plus d'importance parmi toutes celles présentées dans le questionnaire. Deux commentaires suggèrent d'aller dans le sens des appels de projets mais par table de quartier.

Orientation 4 Sécurité alimentaire

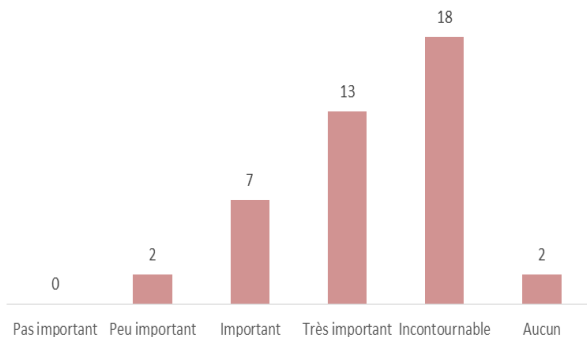
La sécurité alimentaire est l'orientation prioritaire pour un grand nombre de participants (93 % ont souligné que c'était très important ou incontournable, c'est le plus haut score). La promotion et la collaboration avec les partenaires œuvrant en sécurité alimentaire ainsi que de mettre de l'avant la diversité des pratiques sont des aspects incontournables ou très importants pour 80 % des gens. Malgré le score assez élevé (67 % des gens pensent qu'il est très important ou incontournable de réaliser un appel de projet en sécurité alimentaire lors d'un prochain PAGSIS), quelques commentaires soulignent qu'il ne faut pas faire d'appel de projet.

Orientation 5 Suivi des enjeux locaux

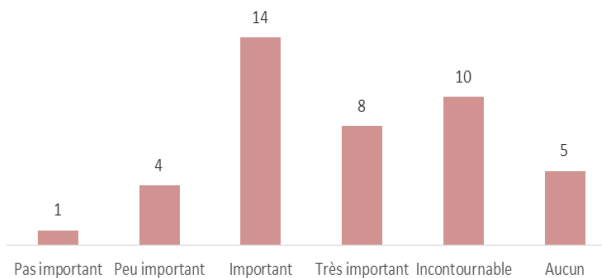
Enfin, concernant le suivi des enjeux locaux, c'est le soutien aux initiatives diverses qui obtient la plus grande importance (comme action). 76 % des gens pensent qu'il est très important ou incontournable de soutenir ces initiatives. Concernant les consultations, les gens ont suggéré d'interpeller les acteurs chaque deux ans, de consulter des acteurs à un niveau plus large que la table, surtout les citoyens vivant en situation de pauvreté. Enfin, il est aussi proposé de laisser l'identification d'enjeux aux milieux locaux.

Graphiques de la priorisation des orientations

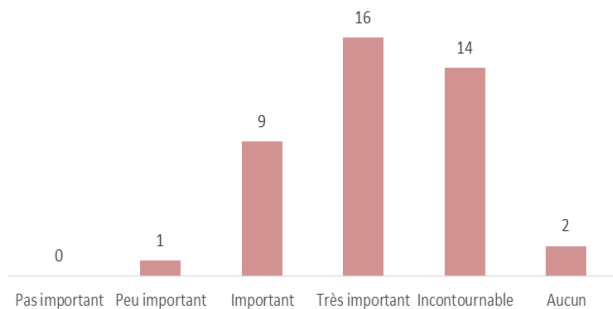
1. CONCERTATION



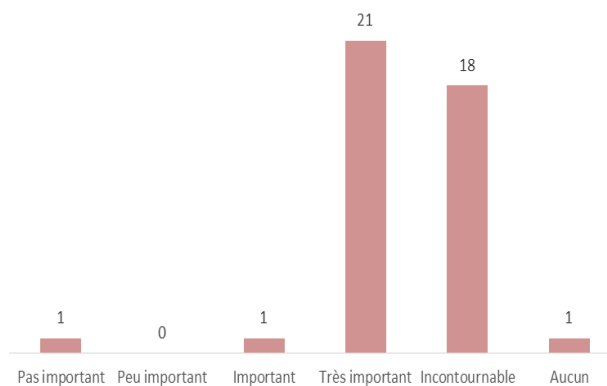
2. COMMUNICATION



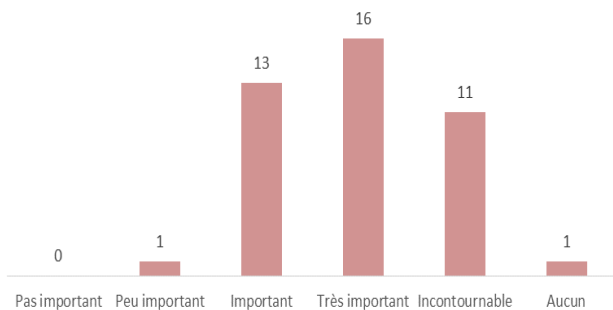
3. DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS



4. SÉCURITÉ ALIMENTAIRE



5. SUIVI DES ENJEUX LOCAUX



Réponses des participants aux questions

Légende

Pas important	1
Peu important	2
Important	3
Très important	4
Incontournable	5
Aucune réponse	0

Questions	1	2	3	4	5	0	Total	Moyenne
1. CONCERTATION	0	2	7	13	18	2	42	4,18
Augmenter le partage des activités entre les membres	0	3	13	17	6	3	42	3,67
Maintenir un leadership pour animer la table	0	4	6	15	15	2	42	4,03
Mobiliser les partenaires	1	0	6	16	16	3	42	4,18
2. COMMUNICATION	1	4	14	8	10	5	42	3,59
Mettre sur pied une Infolettre	2	13	12	8	4	3	42	2,97
Diffuser des articles/chroniques dans les journaux	0	6	17	13	2	4	42	3,29
Mettre à jour et développer le site web/les médias sociaux	1	5	16	11	4	5	42	3,32
Mettre en valeur les bons coups des partenaires	0	2	13	18	5	4	42	3,68
Être présent dans les médias régionaux (selon les enjeux)	0	4	12	15	7	4	42	3,66
Promouvoir la <i>Charte sherbrookoise de lutte contre la pauvreté</i>	0	2	7	17	9	7	42	3,94

Questions	1	2	3	4	5	0	Total	Moyenne
3. DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS	0	1	9	16	14	2	42	4,08
Promouvoir le développement des communautés lors de l'élaboration de projets	0	0	11	14	12	5	42	4,03
De concert avec l'OEDC, participer à des activités favorisant la diffusion ou l'appropriation du développement des communautés	0	4	14	15	5	4	42	3,55
Mettre de l'avant les bons coups et la diversité des pratiques réalisées par les tables territoriales sherbrookoises	0	3	8	20	7	4	42	3,82
Mettre de l'avant la participation citoyenne	0	1	3	16	18	4	42	4,34
4. SÉCURITÉ ALIMENTAIRE	1	0	1	21	18	1	42	4,34
Réaliser un appel de projets (advenant un prochain plan d'action gouvernemental)	2	3	4	15	13	5	42	3,92
Promouvoir/ collaborer aux actions des partenaires sherbrookoises du secteur alimentaire	0	0	5	20	13	4	42	4,21
Mettre de l'avant l'importance de la diversité des pratiques et des approches pour favoriser la sécurité alimentaire durable à Sherbrooke	0	0	5	12	21	4	42	4,42
5. SUIVI DES ENJEUX LOCAUX	0	1	13	16	11	1	42	3,90
Faire une veille des pratiques/ des problématiques locales	0	2	15	14	9	2	42	3,75
Soutenir les initiatives favorisant divers leviers de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale (mesures d'insertion sociale, d'employabilité, de formations, etc.)	0	1	7	19	13	2	42	4,10
Effectuer des consultations périodiques (membres, acteurs, citoyens)	1	2	16	14	7	2	42	3,60

Merci à tous les participants!